

Otros Muros

Hace ahora 15 años que caía el Muro de Berlín y con él se derrumbaba el poder de la burocracia estalinista en la exURSS y en los Países del Este. Una nueva época se abría para el movimiento obrero, el cáncer estalinista que usurpó las conquistas de la revolución, que defendió sus propios intereses, que no eran los del socialismo ni los de la clase trabajadora, dejaba paso a un nuevo intento de renacimiento del marxismo y de la lucha revolucionaria por el socialismo. La historia no se acababa, como hubieran preferido los capitalistas, sino que se situaba en nuevos terrenos, más complejos por ser también desconocidos.

Para los marxistas revolucionarios la caída del Muro de Berlín no fue un fracaso del socialismo sino el fracaso de la burocracia estalinista, el fracaso de intentar construir el socialismo en un solo país; el fracaso de la coexistencia pacífica con el imperialismo; el fracaso de la falta de libertades y derechos para los trabajadores... El nombre de esta revista, *Sin Muro*, es un esfuerzo por aportar ideas y reflexiones nuevas desde el punto de vista del marxismo para que la derrota del estalinismo sea un renacer de la lucha por el socialismo.

Cayó el Muro de Berlín, pero el capitalismo globalizado ha levantado otros muros, como el muro de Israel sobre Palestina. En muy poco tiempo el capitalismo de nuestros días ha abierto aún más la fosa entre explotadores y explotados. En los países atrasados, condenándolos a la mayor de las miserias y a la emigración masiva de sus hombres y mujeres. Más de 800 millones de personas pasan hambre en el mundo. Se generalizan las guerras de opresión y explotación, como la de Irak, y empeoran las condiciones de vida y de trabajo.

Y en esta situación, ¿qué hacen, qué hacemos, los marxistas, los revolucionarios? La caída del Muro de Berlín nos abrió las posibilidades mencionadas más arriba, pero eso no resuelve el problema, es sólo el principio. No son pocos los pasos dados en la movilización, como la lucha contra la guerra de Irak o los foros sociales del movimiento antiglobalización, o los levantamientos en Bolivia, o la derrota de la derecha en Venezuela, pero todavía es insuficiente el camino andado en el terreno político, en el de ir forjando las herramientas útiles para acabar con esos nuevos muros levantados por la globalización capitalista. La movilización es el punto de partida, pero la organización política es la que puede dar continuidad, la que puede unir, relacionar distintas experiencias, tanto a nivel estatal como internacional, la que puede enlazar el programa de lucha por el socialismo con los nuevos problemas y las experiencias de la juventud. El muro de esa división también habrá que derribarlo.

Sin Muro

Revista marxista electrónica del POR

por@netpor.org

<http://www.netpor.org>

Se difunde por suscripción gratuita

Si deseas recibirla en tu dirección de correo electrónico,
suscríbete

en:<http://www.netpor.org/esp/sinmuro.html>

Fundador: Arturo Van den Eynde

Sumario

Editorial

pág. 1

Temas

Notas sobre la alfabetización desde la
perspectiva de la pedagogía del amor

Sebas Parra

pág. 3

La Internacional

Hacer la revolución es la manera más
económica de ser feliz

Entrevista a Celia Hart Santamaría

Mercedes Petit y Guillermo Pacagnini

pág. 17

Reivindicación de León Trotsky

Apuntes al margen del crimen

Celia Hart

pág. 21

Serbia

Formación política para sindicalistas

Alfons Bech

pág. 30

Decíamos ayer

Lenin

“En lo que se refiere a la construcción de organizaciones revolucionarias, la experiencia demuestra que a veces se pueden construir sin andamios (recordad la década del 70 [en Rusia]).

Pero ahora no podemos imaginarnos la posibilidad de levantar sin un andamio el edificio que necesitamos”

Qué Hacer
1902

Notas sobre la alfabetización desde la perspectiva de la pedagogía del amor ¹

Sebas Parra

La pedagogía como arma de educación es el hilo conductor del trabajo que presentamos. La pedagogía y la educación como palanca para transformar el mundo y transformándolo cambiamos también a los hombres y mujeres. El punto de partida es la experiencia de una campaña de alfabetización en Nicaragua.

La naturaleza se realiza en movimiento, y también nosotros, sus hijos, que somos lo que somos y a la vez somos lo que hacemos para cambiar lo que somos. Como decía Paulo Freire, el educador que murió aprendiendo: *Somos andando*.

La verdad está en el viaje, no en el puerto. No hay más verdad que la búsqueda de la verdad. ¿Estamos condenados al crimen? Bien sabemos que los bichos humanos andamos muy dedicados a devorar al prójimo y a devastar el planeta, pero también sabemos que nosotros no estaríamos aquí si nuestros remotos abuelos del paleolítico no hubieran sabido adaptarse a la naturaleza de la que formaban parte, y si no hubieran sido capaces de compartir lo que recolectaban y cazaban. Viva donde viva, viva como viva, viva cuando viva, cada persona contiene a muchas personas posibles, y es el sistema de poder, que nada tiene de eterno, quien cada día invita a salir a escena a nuestros habitantes más jodidos, mientras impide que los otros crezcan y les prohíbe aparecer.

¹ Texto redactado por Sebas Parra, sebasparra@solidaries.org, director del CFA Les Bernardes/Escuela de adultos de Salt y profesor asociado de los Estudios de Educación Social de la Universitat de Girona, a partir de las notas tomadas escuchando una lección del Maestro Pineda a alumnos de Pedagogía de la Universitat de Girona, octubre del 2003. Orlando Pineda Flores, educador popular nicaragüense es presidente de la AEPCFA (Asociación de Educación Popular Carlos Fonseca Amador) y autor de *La Pedagogía del Amor en Nicaragua*. Traducido del catalán por David Parrón.

Aunque estamos mal hechos, no estamos terminados; y es la aventura de cambiar y de cambiarnos la que hace que valga la pena este parpadeo en la historia del universo, este fugaz calorcito entre dos hielos, que nosotros somos.

Patatas arriba. La escuela del mundo al revés
Eduardo Galeano

A modo de presentación: la lectura del mundo y la lectura de la palabra

Alfabetizar, según el diccionario, es *enseñar a leer y escribir, especialmente a personas adultas*. Pero todo el mundo sabe que las palabras leer y escribir se utilizan para decir cosas diferentes: hemos conocido, por ejemplo, muchas personas que afirmaban saber leer y escribir cuando sólo podían dibujar su nombre, reconocer las letras del alfabeto y apenas nada más. Leer, leer bien, no es sólo reconocer, distinguir, los sonidos figurados por las letras, sino adquirir conocimiento de lo que dice, implícita o explícitamente, un escrito. La lectura, y la escritura, nos permiten abrir la puerta del mundo particular y al mismo tiempo universal que nos ha hecho como somos, del mundo complejo y diverso de las palabras, y hacerlo nuestro. Si el lenguaje nos afirma como humanos, la lectura crítica, y la escritura, sobre todo tras la invención de la imprenta, nos reafirman como miembros de pleno derecho de la especie humana, es decir, como sujetos de la Historia. Es por eso que hace cerca de treinta años que venimos diciendo que la persona que se alfabetiza recupera la Palabra, con mayúsculas, es decir, recupera también el mundo o una parte del mundo ligado a la palabra y hace suyo el patrimonio, la magia, la memoria histórica y la fuerza transformadora de todas las palabras y de los textos y acciones que provocan. Es por eso que mantener a una persona analfabeta es negarle su incorporación al mundo. Negarle la plena pertenencia al mundo.

La Pedagogía capitalista, la pedagogía al servicio de un sistema que mantiene la infamia de cerca de mil millones de personas analfabetas, reduce la alfabetización a la mera lectura de la palabra, ocultando el mundo que envuelve y le da sentido. A este sistema, que vive de la explotación de las riquezas y de los recursos de todo tipo en beneficio de una minoría a costa de la opresión de la mayoría que genera estas riquezas, le interesa mantener la manufactura del idiota colectivo y analfabetismo funcional a pleno rendimiento y paralelamente, siempre que puede, la manufactura del analfabetismo absoluto obstaculizando el acceso o la permanencia de los niños a la educación fundamental. Y cuando se alfabetiza, generalmente por razones productivas, interesa mantener el divorcio entre la palabra y el mundo, entre la lecto-escritura y la comprensión del mundo y la

praxis transformadora. Es por eso que *Freire define la educación bancaria*, hija de la Pedagogía capitalista, con las siguientes características:

- a) *El educador es siempre quien educa: el alumno es educado.*
- b) *El educador es quien sabe; los alumnos no saben.*
- c) *El educador es quien piensa, es el sujeto del proceso; los alumnos son los objetos pensados.*
- d) *El educador es quien habla; los alumnos escuchan dócilmente.*
- e) *El educador es quien disciplina; los alumnos son disciplinados.*
- f) *El educador es quien opta y manda; los alumnos cumplen órdenes.*
- g) *El educador es quien actúa; los alumnos tienen la ilusión de actuar por medio de la actuación del educador.*
- h) *El educador es quien escoge el contenido del programa; los alumnos, que no son nunca escuchados, se deben acomodar.*
- i) *El educador identifica su autoridad del saber con su autoridad funcional, que de manera sistemática contrapone a la libertad de los alumnos. Los alumnos deben adaptarse a sus determinaciones.*
- j) *El educador es el sujeto del proceso; los alumnos, puros objetos.*²

En cambio, la Pedagogía popular entiende que la alfabetización es más que el simple dominio psicológico y mecánico de las técnicas de escribir y de leer. Es el dominio de estas técnicas en términos conscientes. Es entender aquello que se lee y escribir aquello que se entiende. Es comunicarse gráficamente. Es una incorporación. No implica una memorización visual y mecánica de cláusulas, de palabras, de sílabas, incongruentes con un universo existencial – cosas muertas o medio muertas-, sino una actitud de creación y de recreación. Implica una autoformación de la que se pueda obtener una postura activa del hombre ante su contexto. Por eso el papel del educador es, fundamentalmente, dialogar con el analfabeto sobre situaciones concretas, ofreciéndole simplemente los instrumentos con los que él mismo se alfabetiza. Por eso, la alfabetización no se puede hacer de arriba a abajo, como una donación o una imposición, sino que debe hacerla el analfabeto mismo de dentro a afuera, y con una simple colaboración del educador. Es por eso que buscábamos un método que fuera también el instrumento del educando y no sólo del educador, y que identificara el contenido del aprendizaje con el proceso mismo del aprendizaje.³

² Jaume Botey, prólogo a *la educación como práctica de la libertad*, P. Freire, Eumo Editorial/Diputació de Barcelona, Vic, 1987.

³ P. Freire, *La educación como práctica de la libertad*.

"... me parece interesante reafirmar que siempre he visto la alfabetización de adultos como un acto político y un acto de conocimiento y, por eso mismo, como un acto creador. Para mí sería imposible comprometerme en una tarea de memorización mecánica de ba-be-bi-bo-bu, de la-le-li-lo-lu. Por eso tampoco podría reducir la alfabetización a la mera enseñanza de la palabra, de las sílabas o de las letras. Enseñanza en el proceso del que el alfabetizador iría "llenando" con sus palabras las cabezas supuestamente "vacías" de los alfabetizandos. Al contrario, como acto de conocimiento y acto creador, el proceso de alfabetización tiene, en la alfabetización su sujeto. El hecho de que necesite la ayuda del educador, como pasa en cualquier relación pedagógica, no significa que la ayuda del educador deba anular la creatividad y su responsabilidad en la creación de su lenguaje escrito y en la lectura de este lenguaje. En realidad, tanto el alfabetizador como el alfabetizando, cuando toman, por ejemplo, un objeto, como lo hago yo ahora con lo que tengo entre manos, sienten el objeto, perciben el objeto sentido y son capaces de expresar verbalmente el objeto sentido y percibido. Como yo, el analfabeto es capaz de sentir la pluma, de percibir la pluma, de decir pluma. Pero yo soy capaz no sólo de sentir la pluma, de percibir la pluma y de decir pluma, sino, además, de escribir pluma y, en consecuencia, de leer pluma. La alfabetización es la creación o el montaje de la expresión escrita de la expresión oral. Este montaje, no lo puede hacer el educador para los educandos, o por encima de ellos. Aquí hay un momento de la tarea creadora.

Me parece innecesario alargarse más, ahora y aquí, sobre lo que he desarrollado, en diferentes momentos, a propósito de la complejidad de este proceso. Sin embargo, me gustaría volver sobre un punto aludido varias veces en este texto, por la significación que tiene para la comprensión crítica del acto de leer y, consiguientemente, para la propuesta de alfabetización a que me he consagrado. Me refiero al hecho de que la lectura del mundo precede siempre a la lectura de la palabra y que la lectura de esta palabra implica la continuidad de la lectura de este mundo. En la propuesta a la que me refería ahora mismo, este movimiento del mundo a la palabra y de la palabra al mundo, siempre está presente. Es un movimiento en que la palabra dicha fluye del mundo mismo a través de la lectura que hacemos. Pero de algún modo podemos ir más allá y decir que la lectura de la palabra no está solamente precedida por la lectura del mundo sino por cierta manera de "escribirlo" o de "rescribirlo", es decir, de transformarlo a través de nuestra práctica consciente.

Este movimiento dinámico es uno de los aspectos centrales, a mi parecer, del proceso de alfabetización. Por eso siempre había insistido en que las palabras con que se ha de organizar el programa de alfabetización debían provenir del universo vocabular de los grupos populares, y debían expresar el verdadero lenguaje, sus anhelos, sus inquietudes, sus reivindicaciones, sus sueños. Debían de estar llenas de la significación de su experiencia existencial y no de la experiencia del educador. La investigación de lo que llamaba universo vocabular nos daba, así, las palabras del Pueblo, grávidas de mundo. Nos llegaban a través de la lectura del mundo que hacían los grupos populares. Después regresaban a ellos, inseridas en lo que llamaba y llamo codificaciones, que son representaciones de la realidad.

La palabra ladrillo, por ejemplo, se inseriría en una representación pictórica, como la de un grupo de albañiles que construyen una casa. Pero antes de la devolución a los grupos populares, en forma escrita, de su palabra oral, para el proceso de aprehensión y no de memorización mecánica, solíamos desafiar a los alfabetizandos con un conjunto de situaciones codificadas, de la descodificación o "lectura" de las que provenía la percepción crítica de lo que es la cultura, mediante la comprensión de la práctica o del trabajo humano, transformador del mundo. En el fondo, este conjunto de representaciones de situaciones concretas posibilitaba a los grupos populares una "lectura" de la "lectura" anterior del mundo, antes de la lectura de la palabra.

Esta "lectura" más crítica de la "lectura" anterior menos crítica del mundo permitía a los grupos populares, a veces en posición fatalista ante las injusticias, una

comprensión diferente de su indigencia.

Es en este sentido que la lectura crítica de la realidad, se dé o no en un proceso de alfabetización asociada sobre todo a ciertas prácticas claramente políticas de movilización y de organización, se puede constituir en un instrumento para lo que Gramsci llamaría acción contrahegemónica...”⁴

Como nos recuerda P. Freire su obra *Pedagogía de la autonomía* “tenemos el derecho y el deber de cambiar el mundo”. Pero lógicamente, desde nuestra libertad, podemos optar por la Pedagogía capitalista y trabajar por hacer de las personas seres de adaptación o por la Pedagogía popular y educar para provocar cambios en las personas que las hagan seres de transformación. Parafraseando Freire⁵ diríamos, ¿con quién y a favor de quién educo? ¿Contra qué y contra quién educo? ¿Opto por la alfabetización bancaria, reducida a la lectura de la palabra, o hago una opción por la alfabetización liberadora, popular, creadora de conciencia crítica y generadora de praxis transformadora, que parte de la lectura del mundo para llegar a la lectura de la palabra? Y esto no son preguntas inocentes o innecesarias. ¡Todo lo contrario!

No es necesario decir que la *Pedagogía del Amor* propugnada por el Maestro Pineda se inscribe en la Pedagogía popular y propugna una alfabetización liberadora. Un día después de perder las elecciones el FSLN, el 25 de febrero de 1990, y cerrarse una década de soberanía y revolución en aquella república hermana, Orlando Pineda, y un grupo de educadores abandonan el Ministerio de Educación renunciando a sus cargos y salarios⁶ y crean un organismo, AEPCFA⁷, para continuar su tarea alfabetizadora desde su opción popular y antiimperialista. Así lo explica en la *Pedagogía del Amor en Nicaragua*:

“... Por principios morales y honestos, pensamos que, además, teníamos que hacer dos cosas muy importantes. La primera era renunciar al cargo en el Ministerio de educación, por muy alto que lo tuviéramos. Pensamos que los hombres y las mujeres no debemos inclinarnos o esclavizarnos a los cargos. Por otro lado, había que dejar constancia de que renunciábamos a la pedagogía capitalista. Un

⁴ *La importancia del acto de leer*, P. Freire, trabajo presentado en la apertura del Congreso Brasileño de Lectura, realizado en Campinas, Sao Paulo, para noviembre de 1981. Publicado en castellano por Siglo XXI, Madrid, 1984, en *La importancia de leer y el proceso de liberación*, y en catalán en *L'educació com a pràctica de la llibertat*, ya citada.

⁵ “... Estando a favor de algo o de alguien me encuentro necesariamente en situación de estar contra alguien. “¿Con quién estoy? ¿Contra qué y quién estoy? (...) La falta de claridad en cuanto a los problemas implicados en estas indagaciones y el desinterés por ellos nos hace solidarios con los violentos y con el (des)-orden que les sirve. Servir al orden dominante, es lo que hacen hoy intelectuales antes progresistas que negando a la práctica educativa cualquier intención desveladora, reducen la educación a pura transferencia de contenidos “suficientes” para la vida feliz de la gente. Consideran feliz la vida que se vive adaptados al mundo, sin ira, sin protesta, sin sueños de transformación. Lo irónico en esta adhesión a veces entusiasta de antiguos militantes progresistas al *pragmatismo* está en que, acogiendo lo que les parece nuevo, reencarnan fórmulas viejas, necesarias para preservar el poder de las clases dominantes...” *A la sombra de este árbol*, P. Freire, Ed. El Roure, Barcelona, 1996.

⁶ Orlando Pineda siempre ha diferenciado entre “quienes viven en la Pedagogía” y “quienes viven para la Pedagogía”...

⁷ Asociación de Educación Popular Carlos Fonseca Amador. La pedagogía y la política, las dos caras de la moneda de la alfabetización, están representadas con claridad y precisión en el nombre de la asociación. Educación Popular y Carlos Fonseca Amador, fundador del FSLN y autor de la histórica frase “y también enseñenles a leer”...

pedagogo no puede ser gallo o gallina. Si un pedagogo defiende o trabaja para la pedagogía capitalista, ¡que la defienda! Lo malo está en que, si un partido de izquierda llega al poder, este pedagogo empiece a coquetear con la pedagogía de izquierda. ¡Eso no es moral!, porque la pedagogía también tiene partido, y ¡eso es lo correcto!

*Quien piense que la pedagogía es antipartidista está totalmente equivocado. Las pedagogías tienen sus inclinaciones. Por tanto, nosotros estábamos renunciando a la pedagogía capitalista y pro imperialista y tomamos, muy acertadamente, el camino de la Pedagogía Popular. No sólo porque participábamos en la pedagogía del seno de donde veníamos, sino porque habíamos creado una Pedagogía Popular llena de amor, de acorde a los pueblos, a las bases populares, a las movilizaciones y participaciones populares. Por tanto, no podíamos obedecer a una pedagogía ego centrista que solamente se inclinara a unos pocos, para que las grandes riquezas sean mal repartidas y que, cada día, este pedagogo participe en que los ricos sean más ricos y los pobres sean más pobres. ¡Eso no puede ser!...”Lógicamente, para poder practicar este tipo de pedagogía y de alfabetización hay que formar a maestros y maestras, educadores y educadoras, pedagogos y pedagogas con un perfil determinado... pero hablar de esto sobrepasa la intención de estas líneas. Sólo dejo aquí una cita del Maestro sobre lo particular sacada de la obra *La montaña me enseñó a ser maestro*:*

Otra cosa es que hicimos un documento, en donde decíamos que queríamos que el maestro de la normal de Río San Juan fuera capaz de tener múltiples conocimientos en carpintería, es decir, que fuera capaz de hacer su pupitre, su mesa, su cama, etc., que pudiera él, además de impartir conocimientos educativos, enseñar de manera práctica a los campesinos a hacer sus pupitres, mesas de trabajo, armarios, anaqueles, etc., que fuera capaz de transformar la comunidad. También que fuera capaz de ir implementando nuevos hábitos de comida, porque, si bien es cierto que el campesino cultiva las hortalizas, hace muy poco uso de ellas, como decir de la zanahoria, remolacha, rábano, pepino, etc.; implementar los huertos comunales para que en éstos participaran todos los de la comunidad, que fuera capaz de enseñarle al campesino cómo hacer más cómoda su forma de dormir y sin necesidad de tener colchones, explicándoles que se puede lograr esto de la siguiente manera: al tapesco de reglas se le pueden poner hojas de chagüite, o hacer colchones de algodón, traídos de palos de algodón, pues en la montaña eso abunda, así con eso y poniendo una sábana tendría una cama cómoda y bien presentable; que fuera capaz de atender una llamada de auxilio en determinadas circunstancias, como curar una herida, o qué hacer cuando a alguien le pica una culebra, cómo sacar una bala o curar una herida de bala, cómo atender un parto.

Por otro lado, pensábamos también que había que implementar círculos de estudios para dar mejor preparación política dentro del magisterio. Todo esto planteábamos. Queríamos que nuestros maestros fueran capaces de poder ser internacionalistas dentro de su propia región. Esto quiere decir que un maestro salido de aquí, nacido en Los Chiles, fuera a trabajar a Buena Vista, o de ahí pudiera venir aquí. Así, cuando fuera requerido ya sea de la Costa Atlántica o de Chinandega o de cualquier otra región, fuera capaz de ir y poder trabajar ahí. Como quien dice, irle sembrando el internacionalismo primero local, para pasar luego a un internacionalismo nacional y así después convertir a esos jóvenes en ser capaces de poder ir a ayudar a otros pueblos de Latinoamérica, o a otros pueblos del mundo. Un maestro totalmente distinto y que no sucediera eso que nos decían allá en las ciudades: que ni locos venían a Río San Juan.

A continuación he rescrito algunas notas que tomé de la rica lección del *Maestro*⁸ donde se explican las fases de su método de alfabetización, enmarcado en la *Pedagogía del Amor*, partiendo de un ejemplo concreto: la campaña de alfabetización que actualmente dirige en el municipio de Palacagüina, hermanado con la villa de Arbúcies. Las dedico a otro buen maestro y compañero, Joan Colomer, a la Mónica Molina, a la Terri y a los y las jóvenes que hacen posible el Plan local de formación de Salt, *Fem un Salt solidari*. Quiero, finalmente, agradecer las enseñanzas del maestro Pineda, su ejemplo de vida y expresar mi reconocimiento hacia este educador popular y pedagogo revolucionario que me ha honrado con su amistad. Con personas como él todavía podemos alimentar la esperanza de vivir otro mundo posible, socialista, libre de analfabetismos y de injusticia.

El método: ¿cómo enamorar⁹ a los campesinos y campesinas?

Una frase del *Maestro*¹⁰ atraviesa las diferentes fases del método que propone: *cada persona tiene corazón y ese corazón hay que tocarlo...* O dicho de otro modo: *muchos que han estudiado piensan que el método es lo más importante para la erradicación del analfabetismo, pero no, lo principal es saber enamorar. Porque podemos tener el mejor método del mundo, pero si no sabemos enamorar a los campesinos y a los obreros para que vengán a los colectivos a aprender, no se puede hacer nada. Para poder erradicar el analfabetismo hay que vivir ligado al pueblo, sentir con el pueblo, ir a*

⁸ Quien ha podido escucharlo sabe, que es imposible recoger en palabras la riqueza de sus intervenciones propias de un extraordinario comunicador popular que hace converger, con toda la pasión del mundo, la voz de las comunidades campesinas nicaragüenses, su dilatada y excepcionalmente rica experiencia política y pedagógica en el campo de la alfabetización y sus propias características personales hasta conmovernos profundamente.

⁹ Creo que la palabra *enamorar*, tan utilizada por el *Maestro*, quiere decir también entusiasmar, comprometer, concienciar...

¹⁰ En algunos casos uso frases o textos en castellano anotados directamente de la exposición que nos hizo.

tapiscar (recolectar) maíz con los campesinos, hablar su lenguaje... cada una de estas cosas y todas ellas, son saber enamorar.

Nos planteó una cuestión previa: es absolutamente imprescindible que el o la dirigente¹¹, responsable de la campaña de alfabetización, se enamore del proyecto y del lugar donde este se desarrollará. Y, nos interpeló: sino, pues, ¿cómo podrá enamorar a los otros?¹²

A continuación, de una manera sintética, expuso las diferentes fases del método:

- 1) Conocimiento del entorno: físico, humano, político, social, cultural... pero sobre todo económico. Es especialmente importante también conocer a los líderes comunitarios (los hombres y las mujeres que "*gozan de gran simpatía en la comunidad*") y los organismos presentes en el territorio (tejido asociativo).
- 2) Elección de los argumentos que nos permitan enamorar a los líderes comunitarios.¹³
- 3) Enamorar a los líderes comunitarios. De una manera jerárquica, participativa y multiplicadora: por ejemplo, enamoro al alcalde y al vicealcalde, estos enamoran o me ayudan a enamorar a los regidores y líderes de los organismos locales y estos enamoran a los líderes comunitarios...

Aquí el *Maestro* hizo un largo paréntesis para explicarnos como enamorar a los campesinos y campesinas... Resumidamente: se trata de "*provocar su amor propio*"; de "*tocar el bolsillo*", mediante la producción, de "*tocar el corazón*", mediante la salud, y de "*tocar el amor a su pueblo, el mañana, la esperanza de saber que hay un mañana para nuestro pueblo*", mediante el medio ambiente. Estos son los tres ejes del modelo, ejes desafiantes que permiten "*enamorar*" a los campesinos y campesinas. Parte de la hipótesis siguiente: la alfabetización ha de resolver los problemas más importantes de la comunidad, ha de mejorar sensiblemente las condiciones materiales de vida de los participantes en el proceso y ha de fortalecer la conciencia crítica y revolucionaria individual y colectiva. Y esto implica un análisis de la propia realidad, personal y comunitaria, el conocimiento de técnicas para facilitar la praxis transformadora y la educación de la esperanza. Es por eso que antes de hablar de alfabetización hay que hablar de producción, de salud y de medio ambiente...

Nos puso un ejemplo... Sobre la producción comenzó preguntando a los campesinos qué cultivan. La respuesta fue lógicamente previsible: cultivan maíz, frijol... y poca cosa más. Complementan los ingresos trabajando en la cosecha del café en las zonas productoras de las montañas nicaragüenses o pasando ilegalmente a Costa Rica para trabajar en el *banano*... Después de recoger muestras de tierra y observarlas se les plantea qué cultivos alternativos (mango,

¹¹ A quien se le encarga la tarea de organizar y dirigir el proyecto de la alfabetización.

¹² Evidentemente, ya, sin necesidad de avanzar más, se puede constatar que los parámetros metodológicos y políticos de su propuesta, enmarcados en la Pedagogía popular, no tienen mucho que ver con los nuestros... Aquí, incluso, proponemos la conveniencia de mantener una cierta "distancia" entre el profesional y los llamados "usuarios", entre el entorno particular y el entorno profesional...

¹³ Lo que Freire diría investigación del universo temático y selección de los temas desafiantes.

piña, bambú,...) podrían sembrar, más de acuerdo con el tipo y componentes de la tierra, para mejorar la producción en cantidad y calidad y aumentar sensiblemente los beneficios... Se comparan los resultados económicos actuales y los que podrían tener después de dominar las nuevas técnicas de cultivo y comercialización de los nuevos productos... cuando hacen la pregunta ¿cuándo empezamos? Ya están enamorados... pero debe irse poco a poco, pues, se explica que no se trata de cambiar los hábitos de trabajo sino de toda la comunidad, ya que, después del cambio de cultivos y técnicas agrícolas habrá que hablar de asociacionismo económico (cooperativismo, almacenaje y comercialización, etc) para eliminar intermediarios y especuladores y finalmente habrá que hablar de pequeñas empresas de industrias agropecuarias y, por el medio, de una *escuela campesina* para desarrollar técnicas de cultivo, mecanización y sistemas de gestión... y todo esto no puede ser obra de una persona sola... se le pide, pues, a este campesino ya enamorado que hable con los otros del tema y los enamore... y, así, se irá haciendo una cadena hasta que toda la comunidad esté enamorada y entienda la necesidad de la alfabetización... Sobre la salud preventiva preguntaba a las madres cuántos hijos habían tenido y cuántos habían muerto... y por qué habían muerto. Las respuestas daban el cuadro clásico de morbilidad fruto de la pobreza y la falta de salud preventiva: *dengue*, diarreas, cólera... y "*tal vez por que Dios lo quiso*". Se ponía algún ejemplo concreto: no lavarse el pecho antes de amamantar, no lavarse las manos después de defecar... y se culpabilizaba a las madres y a Dios de la alta mortalidad infantil y del dolor de aquellas muertes pero se planteaba la opción y la posibilidad de disminuir drásticamente o de eliminar este dolor, estas muertes... ¿quieren que continúen muriendo así?, las interpelaba, ¿o quieren evitar estas muertes? Pues, hay que aprender a leer los opúsculos con las instrucciones para clorar el agua, mantener la higiene de los alimentos, etc. Y así con el medio ambiente: "*el hombre es el único animal que ensucia el agua que luego ha de beber*" comenzaba... pedía recordar el entorno físico de la infancia, los bosques, los ríos, la fauna... y compararlo con lo actual. La gente reconocía que casi todos los animales de antes (*cusucos, guardatinajas, guatuzas, jabalí, monos, kúkalas, toda clase pájaros bonitos y todo tipo de aves*) habían desaparecido por la sequía. Se hablaba de la deforestación producto de la pobreza y la dependencia y se pedía imaginar la comunidad otra vez como hace décadas la recordaban... (imaginar quiere decir soñar y por tanto alimentar la esperanza nos decía el Maestro).

Y siempre utilizando el lenguaje del pueblo (comunicación popular) o pidiendo hacer los cálculos de los beneficios de los nuevos cultivos a los campesinos o recuperando la memoria a los pobladores (participación popular): en definitiva, enmarcando el proceso de descubrimiento, de reflexión, de transición o conciencia, de enamoramiento en los principios de la educación popular¹⁴...

- 4) Pedir a cada líder comunitario que enamore a cinco campesinos o campesinas (los más activos, conocidos, comunicativos...) y que los convoque a un encuentro con el dirigente de la alfabetización¹⁵.

¹⁴ Una buena síntesis de estos principios viene representada por el acróstico sacado de la revista nicaragüense *El Tayacán*, adaptada y editada en catalán por el Seminario de estudios sobre educación de adultos de Sergi en 1990, con motivo del Año Internacional de la Alfabetización: **E**nseña a pensar con la cabeza. **D**esarrolla la conciencia crítica. **U**ne el trabajo intelectual con el manual. **C**onstruye hombres y mujeres integrales. **A**sume un compromiso político. **C**onfía en el pueblo y en su cultura. **I**ncorpora el humor a la enseñanza. **O**rganiza sistemáticamente los conocimientos. **P**romueve la participación de todos. **O**rienta hacia la acción y la transformación social. **P**arte de la realidad y necesita mucha creatividad en el maestro y en el alumno. **U**tiliza un lenguaje popular. **L**ucha contra cualquier dogmatismo. **A**caba con la relación vertical maestro-alumno. **A**poya la palabra con el ejemplo.

¹⁵ Hay que cuidar muchísimo lo que el *Maestro* llama "teatro pedagógico": decoración del local, carteles con frases y lemas alusivos al acto, música propia de la comunidades, presentación de los asistentes...

- 5) Multiplicar finalmente a toda la comunidad (casa por casa) el enamoramiento sobre la importancia, la urgencia y la necesidad de la alfabetización si queremos el desarrollo de la producción, de la salud y del cuidado del medio ambiente comunitarios.
- 6) Elaborar un calendario de encuentros con los pobladores de cada comunidad para culminar el proceso de enamoramiento colectivo y concretar el inicio de la alfabetización.
- 7) Repartir las hojas para elaborar el censo de personas analfabetas de cada comunidad (haciendo constar, por familias, el sexo y la edad y si saben o no leer y escribir). Cada líder comunitario les hace llegar a los cinco del apartado 4 y estos se distribuyen en cinco zonas bien delimitadas haciendo cadenas piramidales de cinco si conviene.
- 8) "Se regresa" el censo, se analiza para depurar errores y se agrupan las personas analfabetas entre 15 y 55 años que serán el grupo meta de alfabetización, en un encuentro con los cinco responsables del censo de cada comunidad.
- 9) Se organizan los CEP (*Colectivos de Educación Popular*) cuando se dispone de: 1 casa o lugar para alfabetizar y 1 pizarra (preferiblemente hecha por la comunidad), 1 persona (maestro/a popular) enamorado por alfabetizar que tenga como mínimo 4º nivel de primaria y algunas personas (mínimo ideal: cinco) enamoradas para alfabetizarse. Se decide la hora de comienzo y los días de la semana que se reunirá el Colectivo.
- 10) Se celebra una gran fiesta "de arranque de la alfabetización" donde se entregan la pizarra, la tiza, el lápiz, la libreta y la cartilla.¹⁶
- 11) Se lleva a cabo la capacitación de los maestros populares con los contenidos siguientes: fases del método, conocimiento de la cartilla y técnicas para enamorar. La duración puede variar entre 1 o dos meses: lo deciden los maestros populares... Paralelamente se crean las Comisiones de la alfabetización de cada comunidad integradas por el/la coordinador/a y responsable de la alfabetización, un/a "metodólogo", un/a "estadígrafo" y uno/a para "apoyo logístico", un/a maestro popular y un/a analfabeto/a. La misión principal es hacer el seguimiento de la alfabetización.
- 12) Se lleva a cabo la alfabetización y el seguimiento del proceso. Hay que pensar mucho en los estímulos necesarios para mantener el enamoramiento de los participantes de los

¹⁶ Aquí culmina la fase previa en el INICIO de la alfabetización, que puede durar entre 3 y 6 meses: "lo decide Palacagüina", nos comentaba el Maestro para significar el sentido del proceso y la necesidad de partir del enamoramiento generalizado de la comunidad...

Colectivos.¹⁷ La alfabetización puede durar entre 5-6 a 12 meses. Esto lo deciden las personas analfabetas que participan en los Colectivos.¹⁸

- 13) Finalmente, se prepara la gran fiesta de declaración de Palacagüina Territorio Libre de Analfabetismo.¹⁹ Estrictamente hablando, aquí se cierra el proceso de la alfabetización.

Naturalmente, un pueblo que ha sido protagonista de este proceso difícilmente se detendrá aquí... Inmediatamente es necesario continuar trabajando en la postalfabetización que, además de consolidar el aprendizaje de la lecto-escritura, continuará el enamoramiento que culminará con la creación de la *Escuela Campesina*: el espacio de divulgación de las nuevas técnicas agrícolas, de las medidas de salud preventiva y de mantenimiento y mejora del medio ambiente, de elaboración y seguimiento de los microproyectos y planes de mejora de la comunidad, de la comercialización de los excedentes, del asociacionismo económico, de la capacitación en gestión de los recursos y desarrollo económico y financiero de la captación de créditos, etc.

Hay que destacar el carácter participativo de la postalfabetización a partir, por ejemplo, de la elaboración de textos, su corrección y la edición colectiva para devolverlos nuevamente a los neolectores. Comenzando por una carta de agradecimiento o de amor, continuando por relatos cortos, descripciones, anécdotas, canciones, chistes, recetas de cocina, uso de plantas medicinales, consejos o conocimientos prácticos sobre la vida cotidiana y el trabajo, historias de vida... hasta llegar a escribir o rescribir la historia de la comunidad o los proyectos de la comunidad del futuro soñada desde la esperanza de un pueblo movilizado en pro de su desarrollo humano.

Una invitación a la reflexión

Finalizo estas notas con tres cuestiones surgidas de la lección del *Maestro* que motivaron una invitación a la reflexión posterior de los participantes...

- 1) Dada la extraordinaria diferencia en todos los niveles entre Catalunya y Nicaragua, o entre Salt y Palacagüina por ejemplo,

¹⁷ No es necesario decir que nunca pueden ser estímulos económicos...

¹⁸ En el caso de Palacagüina, por ejemplo, un handicap importante será el abandono de los Colectivos de muchas personas que participan en la campaña de recogida de café en otros municipios o departamentos.

¹⁹ Prevista para el 23 de agosto del 2004, en el marco de la celebración del XXIV Aniversario de la gran *Cruzada Nacional de Alfabetización* y XXV Aniversario de la *Revolución Popular Sandinista*. Bajo el lema *Cristo ya nació en Palacagüina*, el 22 saldrá una *Caravana del Amor* de Managua, integrada por unas 1.000 personas en 35 camiones y autobuses representantes del departamento de Río San Juan y los nueve municipios Territorios Libres de Analfabetismo de Nicaragua, que durante todo el día anunciarán y sensibilizarán en la celebración que vivirá el pueblo de Palacagüina...

¿tiene sentido en nuestra casa el discurso en relación con la *Pedagogía del Amor*? En un país como el nuestro, donde la población ocupada en la agricultura no llega al 2% del total de la población ocupada, ¿tiene sentido hacer de la producción el primer eje desafiante del proceso de alfabetización? ¿Tienen sentido para nosotros, nos pueden enseñar alguna cosa, las experiencias, los modelos y la literatura pedagógica originados en los países pobres o empobrecidos, dependientes? ¿Si, hasta ahora, hemos estado siempre aprendiendo de los ricos para saber o intentar ser ricos podemos aprender alguna cosa de los pobres? ¿Cómo? ¿Es posible la llamada transferencia de conocimientos y de sabiduría del mundo pobre al mundo rico?...

- 2) Oficialmente, Catalunya es un país sin analfabetismo absoluto: el índice de personas analfabetas absolutas es muy inferior al 5% del total de la población. ¿Cómo erradicar el analfabetismo funcional? ¿Y los otros analfabetismos?
- 3) ¿Cómo enamorar a los jóvenes de aquí para que lo den todo sin esperar nada a cambio participando de la alfabetización del pueblo, de la gente trabajadora?

MANIFIESTO A FAVOR DE LA ERRADICACIÓN DE LOS ANALFABETISMOS

Hoy, como cada ocho de septiembre, la UNESCO nos invita a celebrar el Día Internacional de la Alfabetización. Pero, ciertamente, no tenemos motivos para celebrar casi nada sino para denunciar el hecho que todavía cerca de mil millones de personas en el mundo, una mayoría mujeres, son analfabetas absolutas, no han tenido acceso a la puerta del conocimiento universal que representa la lectura y la escritura. Sobran recursos para erradicar el analfabetismo y asegurar la escolarización fundamental a todos pero falta voluntad política de quien tiene la llave de los recursos económicos y técnicos para hacerlo posible. El progreso de la Historia, el desarrollo de la ciencia y la tecnología, ha incorporado nuevos lenguajes, nuevas herramientas y nuevos conocimientos al bagaje cultural de la especie humana y, al mismo tiempo, ha aumentado la necesidad, la urgencia y el valor de la alfabetización. Pero también ha aumentado, año tras año, la desigualdad entre las personas y los pueblos y, por tanto, el analfabetismo en sus diversas formas: absoluto, de retorno, funcional, digital, ético, económico, político... Aquí no es ninguna excepción: la acogida de las nuevas migraciones y el llamado pensamiento único, la manufactura del idiota colectivo y el deterioramiento de las relaciones cooperativas y solidarias... para poner algunos ejemplos, nos muestran una sociedad francamente analfabeta, impregnada de muestras bien visibles de los analfabetismos antiguos y nuevos y de una falta de interés por alfabetizarse y alfabetizar.

A pesar de todo hay que continuar haciendo una opción para la esperanza. Pues, aquí y en todo el mundo personas y organismos todavía mantienen viva la llama de la alfabetización, todavía luchan con convicción y tozudez por la erradicación del analfabetismo. Y estos esfuerzos alimentan nuestra esperanza de vivir algún día otro mundo posible libre de analfabetismos.

Es por eso por lo que los firmantes de este manifiesto, al tiempo que apoyamos y apoyaremos todos los esfuerzos que se hacen aquí en favor de la alfabetización y la mejora del nivel de instrucción de la población, queremos hacer un llamamiento en apoyo de una experiencia concreta: la campaña de alfabetización que, a pesar de las dificultades económicas y de toda clase, se está llevando a cabo en Palacagüina, municipio nicaragüense hermanado con el pueblo de Arbúcies. Para

canalizar eficazmente este apoyo, hemos decidido crear la **Plataforma "2004: Palacagüina Territorio Libre de Analfabetismo"** que permita la colaboración de organismos y personas interesadas en este esfuerzo colectivo solidario.

Información y recogida de adhesiones en la Plataforma "2004: Palacagüina Territorio Libre de Analfabetismo": CeDRe de la Coordinadora d'ONG solidarias de las comarcas de Girona y Alt Maresme. C. Sta. Eugènia de Ter 17 (C.C. L'Estació), 17005 Girona. Teléfono 972-21 99 16. C/e: solidaries@solidaries.org

Anexo: una colección de frases del Maestro...

- por ejemplaridad, por dignidad, por mística, no podemos corrernos (*abandonar, irse,...*)
- hay que impulsar la alfabetización siempre y hay que mantener la lucha para que más brigadas vayan a Nicaragua, a Guatemala, a Brasil... porque la solidaridad de ustedes viene mucho de las brigadas internacionalistas que llegaron después de la gran Cruzada Nacional de Alfabetización...
- dicen que somos agitadores, guerrilleros de la alfabetización... otros dicen que estamos locos... y nosotros, caminantes, nos miramos bien orgullosos al escucharlo...
- la pedagogía tiene sueños
- no podemos vivir sin esperanza: tarde o temprano va a triunfar Nicaragua, va a triunfar Guatemala, va a triunfar América, van a triunfar los pueblos del mundo
- solamente se suma cuando uno es ejemplo, cuando trabajamos y nos entregamos sin pedir nada a cambio
- desde que estaban en el vientre de la mamá ya son cortadores de café, nacieron siendo cortadores de café y ahora no pueden cortar café, el imperialismo dice que no vale la pena su esfuerzo cortando café
- nacimos para luchar, para transformar, y si dejamos de luchar estamos muertos, sin vida
- la lucha es el pan, la leche, el agua, las vitaminas, el amor, la ternura, lo que nos da la fuerza, lo que nos da la vida
- y también enséñenles a leer... a leer su entorno político, a identificar bien quien ama al pueblo y quien hace sufrir al pueblo, a mejorar su entorno ecológico, su entorno de salud, de producción, de educación, de derechos, de memoria...
- la orden de un humilde sandinista: metámonos de lleno en la alfabetización para dar esperanza al pueblo y para preparar la revolución

los hermanamientos tienen que verse desde un punto de vista del amor, más que económico, tienen que verse como un hermanamiento de corazones

a veces es preciso que ustedes apoyen los proyectos asistenciales, que apoyen al pueblo en medicinas por ejemplo... pero cuando lo hagan deben también apoyar su organización para que luche y se levante por las medicinas

no se preocupen si son pocos... la gente que trabaja es la gente: ¡y eso son murallas!

la cantidad no es esencial... lo importante es que no nos movamos de allí y tengamos esperanza en que el pueblo, ahora callado, un día volverá a hablar

en Nicaragua y en el mundo necesitamos la alfabetización política, también para alfabetizarnos nosotros

no hay crisis en la campaña de alfabetización... el amor no viene súbito... la alfabetización es un proceso de amor y no se enamora a una comunidad de la noche a la mañana...

luchar por la educación es luchar por la justicia

la educación, la alfabetización, es revolución y la revolución es alfabetización, es educación

hay prioridades y trabajos que es bueno mantener: las brigadas, mucha atención aquí y allá, el fortalecimiento de los hermanamientos, la salud y la educación popular y la producción, mediante escuelas campesinas de los recién alfabetizados para producir más en cantidad y calidad.

tenemos que vivir con humildad, pegados al pueblo... tenemos que morir humildes, pegados al pueblo...

a pesar de los problemas hay que seguir con la campaña, con la alfabetización, con la lucha por la educación del pueblo... la pedagogía popular tiene que ser un muro levantado contra la pedagogía capitalista del Banco Mundial que considera que una gran parte de las gentes no son rentables para la educación, no deben gastar un peso en educación...

La alfabetización es como un palo (árbol) de mango

En un palo de mango no se maduran todos los mangos de una sola vez. Empieza a madurarse uno y de repente se cae; pero a los pocos días se maduran cuatro y caen también; de allí se maduran veinte, cien, doscientos, trescientos, mil y caen. Llega el momento en que en el palo de mango no quedan más que las hojas y todos los mangos quedan en el piso. Así es la alfabetización. Habrá un tiempo en que todos los pueblos del mundo estarán alfabetizados...

Significará que el palo de mango que es el mundo habrá botado (tirar, deshacerse de algo) todos los mangos. Los mangos no sólo caen de maduros, el viento ayuda a botarlos...

Salt-Girona

"Hacer la revolución es la manera más económica de ser feliz"

Entrevista a Celia Hart Santamaría

Mercedes Petit y Guillermo Pacagnini*

Esta entrevista fue publicada en la revista Alternativa Socialista, del MST de Argentina. Refleja la interesante evolución política de una conocida militante cubana y, al mismo tiempo, es una clara denuncia de lo que el estalinismo logró durante años: ocultar, muchas veces a través de la violencia y el asesinato, la existencia de otras tendencias políticas revolucionarias, como el trotsquismo. Su testimonio sirve para demostrar como el estalinismo murió, mientras que el marxismo revolucionario está vivo y sigue siendo una herramienta para cambiar el mundo. Hemos mantenido el lenguaje utilizado por los entrevistadores.

Celia tiene 41 años y es hija de dos dirigentes históricos de la revolución cubana, Armando Hart y Haydée Santamaría. Celia es física, escritora y miembro del Partido Comunista de Cuba, impulsora actualmente del comité de solidaridad con Palestina. Se define como "trotskista por cuenta propia". Acaba de culminar una visita a Buenos Aires. La entrevistamos para que nos contara como llegó a Trotsky desde la ciencia, buscando una explicación a la caricatura de socialismo impuesta por el stalinismo. Más allá de las lógicas diferencias políticas que tenemos con Celia, es apasionante conocer las opiniones de esta cubana internacionalista y enemiga mortal del "socialismo en un solo país".

¿Cómo conociste la obra de Trotsky, que tenemos entendido que se estudia y difunde muy poco en Cuba?

En 1982 fui a terminar la carrera de Física a la República Democrática Alemana. Yo tenía una formación muy fuerte desde niña con Martí y el Che. Y los compañeros me decían que ir a la RDA sería como viajar en la máquina del tiempo, vería el futuro de mi revolución. Encontré un país muy desarrollado, con su economía planificada, con gente con alto nivel de vida, pero que era un país mustio, sin juventud,

paralizado ideológicamente, no les interesaba las cosas del Che, lo que ocurría en Nicaragua... era un sistema triste... Y esa quietud me empezó a mortificar y creó una crisis en 1985 donde yo no entendía que ese fuera el sistema.

Fue un cambio grande para vos...

Cuando volví a Cuba estaba en que me iba a ir del país o iba a promover una reforma. No conocía a Trotsky. Me habían enseñado que era un desertor de la revolución rusa, un traidor. Yo me enganchaba con Martí y con el Che en el aspecto internacionalista. Mi papá me dio, sin decirme nada, los libros de Isaac Deustcher. Leí "*El profeta desarmado*", "*Stalin*" y "*La revolución inconclusa*". Fue un renacimiento, una felicidad, los entendí inmediatamente y me di cuenta que había habido una gran traición y que yo fui víctima también de esa traición. Se convirtió en mi profeta porque me salvó para la causa del proletariado. De allí en adelante fue una cosa muy lógica. Los libros de Trotsky que tuve oportunidad de conseguir los leí con gran facilidad. Me parecía una cosa que yo sabía, que intuía. Llegué a Trotsky a partir del pensamiento de Martí y el Che. Yo pensaba que la única trotskista en el mundo era yo... En noviembre de 2003 escribí mi primer artículo sobre Trotsky. Empecé a recibir cartas de todo el mundo, de Cuba ninguna. Allí no me publican. Soy algo así como trotskista por cuenta propia. Ahora me hicieron optar entre la Física y la política. Por eso me fui de la universidad. Milito en el comité nacional cubano de solidaridad con Palestina, que se está desarrollando.

¿Cómo ves el panorama actual de América Latina?

Muy estimulante. Un reverdecimiento de todas las fuerzas que han estado apañadas por toda la década de globalización, caída del Muro, fin de la historia. Se vive un momento diferente. Es muy importante lo que ocurre en Venezuela, el papel de Chávez, no se le extiende un cheque en blanco a nadie, pero sí creo que aunque no es un gobierno socialista clásico, creo que hay intención de reformas radicales y, lo más importante, el movimiento de masas, los trabajadores, se ha fortalecido y ha crecido en meses tomando una cultura política impresionante, son los que podrán conducir a Chávez a tomar las mejores medidas. Por eso no tanto confiar en Chávez, sino en esas masas. el espíritu de los bolivarianos trasciende incluso lo que pueda decir el gobierno, que como todo gobierno tiene sus márgenes de conservador. Lo que se ha generado después del referéndum que convirtió una campaña en una lucha de clases, el NO fue de los obreros, de los humildes...

¿Y la situación en Cuba hoy?

Somos una referencia más allá de las diferencias que se tengan con el gobierno, es una revolución que logró sobrevivir al derrumbe del campo socialista. Fidel dijo "socialismo o muerte". Yo tengo una

guerra total con el concepto de "socialismo en un solo país", en Cuba no existe el socialismo, lo que hay es revolución socialista. Esta se tiene que dar en muchos países para ir a un sistema socialista, pero no simultáneamente. Muchos se confunden. En Cuba existen los problemas del socialismo en un solo país, que no se puede hacer. Hay una revolución socialista que se está defendiendo en un medio hostil. Fidel no incorpora la revolución permanente a su discurso, no se por qué, pero no me importa porque él lidera la revolución. Por supuesto hay sectores que han burocratizado muchas cosas del país. Y está el problema de la posibilidad de una restauración capitalista dada la dolarización. El burocratismo y la restauración tienden a hacer alianza, en la ex URSS fue así.

Desde el punto de vista trotskista de la revolución permanente, ¿cómo ubicás el proceso revolucionario cubano?

La Revolución Permanente como yo la entendí es en dos sentidos. Hacia adentro de las fronteras, no para de cambiar. A mí me decían "ya triunfamos, tranquilícense". No, no hay tranquilidad, es a contracorriente, la revolución permanente es estar contra esa tendencia al status quo que hay. Y hacia fuera de las fronteras, eso que antes se decía de exportar la revolución, que ahora no se puede decir. Lo que hizo el Che, defender la revolución permanente, ya triunfamos aquí pero no es suficiente, hay que hacer muchos Vietnam. El Che es el paradigma de la revolución permanente. Fue el alumno más aventajado de Trotsky por intuición, aún criticándolo. y murió con un libro de él en la mochila. Es lo contrario a lo que ahora nos dicen de "no injerencia en los asuntos internos de los países". Tomar el poder es un trámite hacia el socialismo, no es su triunfo, hay que seguir haciendo la revolución estando en el poder, revolucionando constantemente.

Después de la caída del Muro y la URSS, muchos hablaron de "muerte del socialismo" ¿vos cómo lo ves?

La caída del Muro ojalá se hubiera dado antes. Porque el Muro, la URSS, el stalinismo, nos retrasaron mucho el camino, no sólo en el tiempo, también en la conciencia. Muchos se volvieron reformistas, otros burócratas. A los obreros les extirparon su conciencia de clase. Fue un engaño colosal. Pero la caída del Muro permitió salir de la amnesia. Se liberaron las condiciones objetivas de la revolución. Se coloca la vigencia de Trotsky, que empieza a ser muy necesario. Se demostró la claridad de Trotsky: la revolución permanente, el internacionalismo y también la lucha contra la burocracia. Ahí está el problema de Cuba que tenemos que resolver, el de la burocracia, si no nos va a comer el problema de la dolarización. La revolución atorada es un problema. La revolución vivirá mientras se reproduzca.

¿Qué opinás sobre los que dicen que no van más la toma del poder, el partido revolucionario y la lucha del proletariado?

Es una tontería. Sin lucha de clases no hay toma del poder. El poder nadie lo regala. Pero a los que decían que era el fin de la historia, hoy el desastre que es el mundo demuestra la incapacidad del capitalismo. No es que un mundo mejor es posible, es que si no cambiamos al mundo, el que hay hoy, el peor, no va a quedar, va al fin de la civilización. La única alternativa es el sistema socialista que aún no ha triunfado. Y los que dicen que el error no fue Stalin sino el propio Lenin se equivocan.

Para ello es fundamental construir el partido revolucionario...

Es imposible que los movimientos sociales puedan sustituir el rol de las vanguardias políticas. Los partidos son fundamentales para que los movimientos sociales tengan una dirección, un rumbo. Es la gran tarea de la izquierda. Que no se resuelve sólo con este o aquel partido. Es necesaria la unidad de la izquierda comunista, es decir trotskista, para organizar.

¿Y la necesidad de construir una internacional?

Ah... para mí eso es el sueño. Para lograr lo de "proletarios de todos los países uníos". Una Internacional. Hay que restablecer esa maravilla del marxismo. Empezando por unir alrededor de temas específicos, para movilizar, para juntar a América Latina, para ayudar a romper las fronteras. No sé cómo se puede hacer.

¿Qué le dirías a los luchadores que buscan una alternativa para superar la miseria capitalista?

La revolución socialista es la única alternativa. Esto no quiere decir que no luchemos contra las injusticias concretas por las que tenemos que ser los primeros en dar la vida. Pero les digo a los jóvenes que la revolución no es solamente el fin más hermoso. Hacer la revolución es la manera más económica de ser feliz.

* Mercedes Petit y Guillermo Pacagnini son miembros del MST (Movimiento Socialista de Trabajadores) una de las organizaciones trotskistas más importantes de Argentina.

Reivindicación de León Trotsky

Apuntes al margen del crimen

Celia Hart *

Todavía hay gente que considera que la derrota del estalinismo es una desgracia para la revolución. Desde su experiencia en la revolución cubana, la autora de estas líneas, nos recuerda el cáncer que significó el estalinismo, que el Muro debía haber caído antes para poder encontrar el camino de la lucha de clases. Recordando la fecha del asesinato de León Trotsky por un esbirro de Stalin, la autora defiende la recuperación del pensamiento de Trotsky como un enlace necesario para preparar futuras revoluciones.

El 20 de agosto se cumplió un año más del atroz asesinato de León Trotsky. No me entero aun si alguien se ocupó de poner una flor delante de la bandera de la hoz y el martillo que custodia sus restos. No importa, será que no estamos preparados para enterrarlo. Será que todavía todos los revolucionarios no acabamos de saber a quién asesinó Ramón Mercader en Coyoacán.

A los muchos que me repiten: "quieres revivir a Trotsky", les repito hasta la saciedad y cada vez con más vehemencia: lo tendrán que volver a asesinar, y esta vez búsquense mejores y más sofisticados instrumentos. Y es así. En este 20 de Agosto, a 64 años de su muerte está el viejo León más vivo que nunca. Y no es porque más personas lo recuerden, sino porque más personas necesitan recordarlo. La vida es un capricho de la necesidad y el viento anda soplando a la izquierda.

Pocos días atrás comenzó a despertar América. Fuimos la Bella Durmiente y ya nos sobran los besos para levantar la mirada. ¡Qué no duerma más esta doncella mestiza! Se pulsa Caracas como capital de la izquierda mundial y de seguro toda bandera, todo color, toda imagen que recuerde los pasados tiempos son en este instante la misma bandera. Están el julio de Francia, el noviembre ruso, el enero cubano. Estará la España internacionalista e inédita de los años 30, los claveles de Portugal, Allende... todavía en la Moneda y muchas más. Unos perdidos, otros en pie, pero por una vez juntos. Juntos los

que podemos estar juntos. El tiempo para la reforma y la coexistencia con la burguesía llegan a su fin.

Muy pocas veces en tanto batallar se han solapado de una buena vez la lucha por independencia económica, la lucha contra la corrupción, y la lucha por la justicia social. Y esto no es casualidad. Después de tanto confundirnos con falsos guiñitos de globalización, neoliberalismos y extintos fósiles socialistas emerge la verdad como un arco iris después de la copiosa lluvia. Tengo la certeza que la caída del muro de Berlín ha sido una fortuna. Fue una pena que no haya sido antes. El maravilloso Eduardo Galeano lo dijo alguna vez más o menos así: *"No es nuestro muerto ¿a qué llorarle?"* Nos ha dejado libre el camino para la acción revolucionaria, sin interferencia de Moscú como amo de la izquierda mundial. El compromiso es ahora sólo con nuestros pueblos y nuestras conciencias.

Un sabio alemán dijo un 17 de marzo de 1883 al despedir el duelo de su mejor compañero: *"El hecho tan sencillo, pero oculto hasta entonces en la maleza ideológica de que el hombre necesita, en primer lugar comer, beber, tener un techo y vestirse, antes de poder hacer política, arte, religión etc. que por tanto la producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o de una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, las ideas artísticas (...) y con arreglo a la cual deben, por tanto, explicarse y no al revés como hasta entonces se había venido haciendo."* (Del discurso de Engels ante la tumba de Marx)

Eso se nos ha olvidado y hemos pretendido hacerlo al revés. Esta es una verdad tan esencial como la ley de la imposibilidad de un móvil perpetuo. Marx hizo un descubrimiento... no inventó nada. Sólo es posible luchar a fondo por cualquier reivindicación política, territorial, racial, incluso moral si se enfrenta, en última instancia, a través de la lucha de clases. Y subrayo en última instancia.

Hay asuntos para los cuales no hay términos medios. Ya se ha probado de todo. Y hemos desperdiciado mucho tiempo y dinero esperando que la Tierra decida girar en el otro sentido. ¡Ya ven a dónde hemos llegado!: La legendaria Atenas se llena de luces y soldados. ¡Quién le diría a nuestros antepasados griegos que ni siquiera cada cuatro años dejamos de empuñar las armas! Con pretextos más pueriles cada vez, y con destrozos más feroces acaban con el Medio Oriente, tan legendario como la ciudad helénica. Compiten en estas Olimpiadas más soldados que atletas. Dopajes, mercantilismos, banderas trocadas y muchos aviones y armas para cuidar que alguien pueda disponer de un gol limpiamente o que una marca sea real. Ah ¡Estos conservadores que al decir del profeta Carl

Sagan, "no se sabe a ciencia cierta que es lo que estarán conservando!"

Pero sigamos la ruta de Carlos Marx.... Tan sólo para variar... Es una ruta implacable. La sociedad burguesa es corrupta de *per se*. Por más honrado que seamos o queramos ser, llegaremos a ser ladrones, si no logramos mirar más allá de nosotros mismos. Robamos algo que se llama plusvalía. Y ese robo más el otro y el otro da al traste con este monstruo que es el imperialismo. No hay forma de escaparse. La herencia que le dejamos a nuestros hijos está preñada de mentiras, sudor y sangre aportada silenciosamente por buena parte de la humanidad, de esa que está del lado contrario de la barra, y se llama proletariado, el cual no tiene nada que perder y sí un mundo que ganar, como grita El Manifiesto Comunista. Es la clase social que tiene en sus manos y su corazón la fuerza única para construir la nueva sociedad. Que sólo es de él el Reino de este Mundo Y son siempre los mismos. Amén de cualquier definición el proletariado seguirá siendo en principio, aquella clase social que con su trabajo hace crecer las alcancías de los mismos explotadores de todos los tiempos. Este descubrimiento cambió la ruta del mundo. Este descubrimiento nos colocó por vez primera con un arma concreta, y ha convertido en una sola nuestra batalla.

Es igualmente explotado un obrero en Londres que uno en Irlanda del Norte. Son más explotados los obreros católicos de Irlanda del Norte, sin dudas, pero serán siempre los trabajadores de Londres quienes más puedan llegar a trabajar por los de la Irlanda del Norte, por más que nos cueste entenderlo. A los trabajadores de Israel tendremos que comprometerlos con el sufrimiento del pueblo palestino, serían sus mejores aliados. Así mismo son explotados en Pakistán, donde parece ser que los hombres han aprendido a ser tan frágiles como una rosa y tan agudos como sus espinas. En Euskadi, por ejemplo, y en Cataluña siguen con la misma maña de robar al proletariado Los trabajadores de Madrid pudiesen ser los abanderados de esta lucha. No es tan complicado.

¿Y China? Me explicó una camarada que en China también nos hemos olvidado de Carlos Marx. ¿China es socialista porque lo dice el partido? ¿Qué partido? ¿En nombre de quién habla ese partido? ¿Existe la revolución socialista en China? Esa camarada me ha dejado pensando. No sé esas respuestas. Pero de seguro estarán los trabajadores en China. Y esos trabajadores están enlazados con todo el mundo.

Cuento con los trabajadores del hermoso pueblo norteamericano para salvar mi revolución; para liquidar el bloqueo, para liquidar las mentiras sobre nosotros. Ese pueblo que logró convocarse durante un fin de semana con Fahrenheit 9/11 será uno de los protagonistas en

la preservación de la revolución cubana. Y Estados Unidos que cuente con la revolución cubana, para retomar aquel país venturoso e internacionalista que tratan de liquidar. Y así en todas partes. Apenas unos ejemplos.

Y si así no fuese no habría manera de unir al proletariado y la frase final del manifiesto la deberíamos exterminar. No se me escapa que las particularidades de cada lugar perfilan la lucha en diferentes formas, que en las regiones más pobres del planeta el enemigo se ensaña más, que en nuestro actuar concreto debemos tener en cuenta estas diferencias. Pero es eso: Tenerlas en cuenta y no convertirlas en barreras.

Menos aun se me escapa que hay injusticias concretas contra las cuales debemos ser los primeros en dar la vida. El Che le dijo a sus hijos antes de emprender el sueño de la revolución latinoamericana: *"Sobre todo sean capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario."* Sí. Creer en la lucha por la revolución mundial no excluye, todo el contrario, soporta la lucha contra todas las injusticias locales y particulares. Los comunistas debemos aprender a estar fuera de las trincheras académicas y leer más en el libro de la historia y de los acontecimientos. Y lanzarnos de bruces como parte primordial del pueblo. Se volverían nuestros programas, y libros burbujas de aire si no lo entendemos así.

Veamos un caso que ejemplifica esto: Julio Antonio Mella fue sin duda alguna el revolucionario y agitador político más importante del Caribe durante la década del 20. Fundó la Federación Estudiantil Universitaria; fundó la Liga Anticlerical, La Liga Antiimperialista, La Universidad Popular José Martí. Pero fue además, y precisamente por eso, fundador del primer Partido Comunista de Cuba; para hacerlo no tuvo que desechar una sola idea de José Martí, sino llevarla hasta sus últimas consecuencias En ese primer Partido Comunista, Martí fue sin duda el miembro de honor. Según dijo Fidel, Mella *"fue el cubano que más hizo en menos tiempo"*.

Mella fue el más auténtico revolucionario porque comprendió mental y sentimentalmente las ideas del socialismo. Logró a su vez ser el más convincente comunista del Caribe por lograr ser el revolucionario más consecuente y el luchador social más comprometido. El dictador Machado no conoció enemigo más peligroso. Las tendencias estalinistas del PCC tampoco. De hecho Machado ordenó su muerte en México. Mella no tuvo que dejar de ser el mejor cubano para ser el mejor comunista ¡Todo lo contrario! Fue el mejor comunista por ser el mejor patriota cubano. Hay una diferencia esencial entre patriota y chovinista. El patriota enmarca a su país en el contexto de conflictos

internacionales, el chovinista es un "aldeano vanidoso" que piensa que el mundo termina en sus fronteras.

Julio Antonio Mella, emblema de la juventud comunista de Cuba, fue el primer alumno de José Martí. De Mella tendremos todavía más que hablar. Pronunció las siguientes palabras defendiendo precisamente el pensamiento de José Martí: *"Los revolucionarios de la América que aspiran a derrocar las tiranías de sus respectivos países, no pueden desconocer esta verdad; los que aparenten desconocerla es porque su ignorancia, o su mala fe, les impide ver la clara realidad. No se puede vivir con los principios de 1789; a pesar de la mente retardataria de algunos, la humanidad ha progresado y al hacer las revoluciones en este siglo hay que contar con un nuevo factor: las ideas socialistas en general, que con un matiz u otro, se arraigan en todos los rincones del globo."*

Este globo está a punto de suicidarse en medio de tanto desconcierto. Repleto de tantos autos, tantas bolsas de plástico, guerras, terrorismo y sobre todo tanta estupidez. ¿Qué es peor: la guerra o los terroristas? ¿El eje del mal o el eje del bien? ¿Es que al menos tenemos un eje? El viejo alemán lo explicó muy sencillo, pero hemos perdido el hábito de razonamiento, envueltos en tanta televisión barata llena más de cables que de ideas; tanto papel de baño y sobre todo tanta hambre, corrupción y desesperanza. Sin conocer a Carlos Marx es posible llegar a sus mismas conclusiones. *"Un pedazo de pan y un vaso de agua no engañan nunca"*, dijo José Martí antes de conocer a Marx. Y a nosotros ¿quién nos está engañando? El imperialismo en primer lugar. El estalinismo en segundo término, ése que recurrió al asesinato un 20 de agosto, que se refleja incluso dentro de las organizaciones comunistas y sutilmente, sin darnos cuenta, nos atomiza.

La derecha se ha quedado sin palabras en esta batalla. En sus manos la humanidad ha estado a punto de desaparecer. ¿Y la izquierda? ¿Quién es la izquierda? ¿Cuál es su opción? ¿Quién mató a Trotsky? ¿Lo mató el enemigo? ¿Dónde colocamos a Stalin: a la derecha o a la izquierda? El 20 de agosto nos da algunas pistas. Acudamos a la escena del crimen y observemos el engaño en que vivimos por más de siete décadas. ¿Por qué nunca se habló en los llamados países socialistas del 20 de Agosto? Porque el estalinismo como forma de hacer se apodera de todo. Es un *status quo*, no ha desaparecido. Es un virus que nos persigue sutilmente.

Engels dijo en el discurso frente a la tumba de Carlos Marx que Marx *"fue el hombre más odiado y calumniado de su tiempo"*. Pues bien: León Trostky lo ha sido todavía más. Pues fue calumniado por el imperialismo y por millones y millones de comunistas que se dejaron arrastrar sin querer por los cantos del estalinismo. Por eso la víctima

del estalinismo no fue solamente el morador de la casa de México. Hubo otro intento de asesinato en Coyoacán: Con Trotsky intentaron asesinar la idea de la Revolución. En gran medida se consiguió confundirnos. Pero por suerte esas ideas no se pueden matar. El asesinato de León Trostky constituyó el intento de asesinar la palabra dentro de la revolución socialista. Y la palabra es el arma más poderosa con que contamos.

Sigo diciendo que la verdad en historia es tan elemental como en la naturaleza. Aunque no conozca usted los "*principia*" de Newton no tire su copa de vino, pues la fuerza de la gravedad se haría cargo de ella; de igual manera, aunque no conozca usted los crímenes políticos de Stalin, no trate de establecer el socialismo en un solo país, pues como la copa de vino derramará la esperanza de generaciones enteras. El Che no creyó en Stalin, aunque lo haya dicho alguna vez. Se lanzó a la conquista de la felicidad de mi continente por razones que tienen que ver más con este 20 de Agosto que con cualquier otra cosa, lo supiera el Che o no.

El estalinismo, más que el propio Stalin, que ya es decir suficiente, nos ha confundido a todos. Mataron a Trotsky y prácticamente la historia lo pasó inadvertido. Tuvo que derrumbarse la URSS y el socialismo europeo para hacernos levantar la vista y darnos cuenta que la copa de vino se había caído y había manchado la alfombra y ya es bien difícil quitar la mancha. Una de esas manchas cayó en México hace 64 años, sobre la cabeza del mejor de los leninistas. El estalinismo nos hizo creer que era en nombre de la revolución. Pero la única revolución que es posible es precisamente la que se trató de asesinar. Aunque parezca fantasmagórico, el que confiscó las ideas del marxismo cayó en su propia trampa. No le fue suficiente asesinar tanta gente, tanta palabra, tanto buen propósito. Yace inerte sin URSS y sin el socialismo. Al menos en México la bandera roja protege nuestros esfuerzos. Como el dragón de las mil cabezas, la Revolución Permanente renace cada vez que queremos tronchar una de ellas.

"Al fin solos", después de siete décadas perdidas para pensar en lo que significa este 20 de agosto. ¡No! Y ni una palabra sobre lo bueno que fue el estalinismo en relación a la segunda guerra mundial. Stalin nos entregó al fascismo en bandeja de plata. ¿Que la URSS ayudó a la joven revolución cubana? ¡No! Mi revolución ha perdurado a pesar incluso de la Unión Soviética.

Fidel lo dijo una vez cuando andábamos todos con hambre y mucha incertidumbre, precisamente cuando se *desmerengó* la URSS (usando las mismas palabras del Comandante): "*¿Nos quieren regalar a Lenin? Entonces es nuestro*". Hubo en Cuba una Arca de Noe anónima con las más puras ideas del socialismo. Y en esas ideas está Trotsky. Quién salvó a mi revolución (digo mi revolución), quien hizo triunfar

la revolución bolivariana de Venezuela fueron las ideas de la revolución permanente. Ni un segundo le doy a la revolución de Chávez sino sigue en el triunfo con aquellos propósitos que nos hizo ganar el 15 de agosto. No es necesario que Chávez ni su pueblo suscriban que su revolución deba ser socialista. Eso no es importante. Ni que tome ésta o aquella medida para cumplir peticiones a unos cuantos sectarios. Lo que sí sé que si pretende levantar de forma absoluta y valiente su constitución e incluso el Evangelio de los pobres, tendrá que enfrentar, incluso aunque él mismo no sé de cuenta, una lucha de clases. Y si esa revolución es verdadera, como creo que lo es, continuará con su convicción en la importancia de la revolución en América Latina y de ahí al mundo.

Sin un compromiso de clase volverá Bolívar a arar en el mar. Chávez debe sostener la copa de vino de Bolívar. Si no es así, volveremos todos a arar en el mar. Y no habrá ni vino, ni revolución. Chávez, si lo ayuda su Dios, debe seguir mirando fuera de sus fronteras. Las fronteras de Venezuela son las fronteras de mi delgada isla, y no terminan hasta el lejano Oriente. Para los revolucionarios no existen las fronteras. Apenas son una ocasión para las Olimpiadas.

Hoy en día, después de tanta manipulación por unos y otros, hay una sola manera de ser auténticamente cristiano, de ser auténticamente patriota, hay una sola manera de luchar por la igualdad: ser revolucionario. Por eso mataron a Trotsky: por ser revolucionario. ¡Que lo sepan los jóvenes! Esgrimamos frente a ellos una actitud viril ante la historia. No sometamos a nuestros hijos a tener que pasar cursos en Harvard y La Sorbona para después pedirles que no piensen. Pensar, dudar y cuestionar son las banderas primordiales de una verdadera juventud comprometida con el futuro.

Se suponía que Stalin había decidido la historia de la URSS ¿Qué quedó de ese país que no fuese la mafia, la corrupción y el desencanto? Se supone que la URSS ayudó a Cuba en su lucha contra el imperialismo. ¡Para nada! La revolución cubana fue salvada por el pueblo cubano y los principios internacionalistas de Martí, el Che y Fidel ¿Entonces que fue lo que salvó la URSS? Trató de salvar el socialismo dentro de nuestras fronteras. No pudo. No pudo salvar el socialismo dentro de sus propias fronteras, simplemente porque es imposible El socialismo en un solo país es imposible de igual manera que es imposible detener a capricho la expansión del universo.

Un mundo mejor no es sólo posible, es una urgencia, si optamos por no volver a la barbarie. Quieran o no, la revolución socialista con todas las cintas y lazos que le pongan es la única alternativa hasta el momento. Y además es la más hermosa y cautivadora de todas las alternativas. Y basta con que me digan que el socialismo está maltrecho. El socialismo no ha triunfado todavía. Han triunfado

revoluciones socialistas. Y no tantas. Me enorgullezco de haber crecido en una de ellas. El socialismo es el futuro, buena noticia, todavía no ha acontecido. Entonces demos un voto de confianza para el jefe del Ejército Rojo. Démosle la palabra. De lo que dijo dos principios nada más les propongo: internacionalismo y revolución permanente.

Esos dos conceptos son tan imprescindibles para el socialismo como el hidrógeno para la molécula de agua. El universo estalló hace más de 15 mil millones de años. La luna gira porque es una prisionera gravitacional; si dejamos de ser infantiles, podrán nuestros nietos ver algún que otro elefante y alguna ballena producto de la selección natural. La genética y la clonación son una verdad más allá de nuestras voluntades llorosas: de igual manera la revolución socialista es la única alternativa que tiene la humanidad si de verdad tiene en su agenda planes para sobrevivir.

Camaradas todos: se cierne sobre nuestros pueblos el fascismo, la pobreza y la injusticia y lo que nos administran a cambio es la somnolencia y los parches a nuestras heridas. No lo permitamos. La juventud ama por naturaleza la revolución. Todos los jóvenes llevan en el alma la semilla del cambio y del altruismo. Pero no hay joven que pueda ser convocado con medias verdades que siempre son mentiras, sectarismos inútiles y patrioterismo. Así se construye cualquier sociedad menos la socialista.

Lo que desató la URSS después de Lenin fue cualquier cosa menos socialismo. El socialismo es sinónimo de inteligencia, voluntad, acción, contestación y nunca servil disciplina. Rosa Luxemburgo lo dijo: *"El socialismo no es, precisamente, un problema de cuchillo y tenedor, sino un movimiento de cultura, una grande y poderosa concepción del mundo"*. ¡Los jóvenes son socialistas por nacimiento! Nosotros los convertimos en reaccionarios por nuestras propias dudas.

Ahí delante de nuestras narices está la revolución en Suramérica. Una cosa sí es clara: no va a esperar porque nos demos cuenta. Dijo José Martí: *"De las venas hay que sacarse la podre. La sangre mala ha de salir, y hay que abrirse las venas, las venas hinchadas se abren o se ahogan. O se le abre cauce a la Revolución o rompe la revolución sin cauce."* Brindémosle el cauce a la revolución. Y no nos basta con saber la verdad. En el mismo discurso que he citado de Engels, éste señala: *"Marx era ante todo, un revolucionario"*. El Che dijo lo mismo: *"Primero dejar de ser que dejar de ser revolucionario"*. Comprometer a la juventud con la revolución mundial es la tarea número uno para todos los comunistas. Sin esa juventud no tenemos nada que hacer. Con ella lograremos definitivamente tomar el cielo por asalto.

El 20 de Agosto es día de desenvainar la espada. Stalin anda bien muerto en una región del mundo que supuso dominar. Lancemos al estalinismo el mismo sitio. Trotsky, sin embargo, está luchando, junto a Marx a Lenin, al Che... Sólo falta que nos unamos e integremos nuestras diferencias en proyectos comunes. Mella lo dijo evocando al unísono dos lemas similares al invitarnos a luchar: *"reafirmándonos en los dos principios enunciados: «Proletarios de todos los países, uníos», y «Juntarse, es la palabra del mundo». Reafirmándonos, no teóricamente, sino prácticamente, aplicando la idea al medio."* La segunda frase es de José Martí. *"Los comunistas no tenemos más patria que el mundo"*, dijo también Mella, y además tenemos toda la fuerza de la verdad y las armas más hermosas para enseñarla.

El 20 de Agosto debe convertirse en día de combate. Utilizando al imprescindible Silvio Rodríguez, pudiera yo decir que el pensamiento que trataron de borrar en México un día como éste *"es un libro salvado del mar"* y Trotsky *"es un muerto que aprende a besar"*. Renace Trotsky. Sólo debemos afilar la punta del lápiz, desempolvar el fusil y llenarnos de un auténtico compromiso de amor. ¡Proletarios de todos los países uníos!

- Hija de los dirigentes de la revolución cubana,
 - Haydee Santamaria y Armando Hart.

Formación política para sindicalistas

Alfons Bech

Hace ya varios años que desde las CC.OO. de Catalunya se está desarrollando un plan de colaboración con el sindicalismo de clase de los Balcanes. A partir de ese esfuerzo se ha facilitado la reunión de sindicalistas de todos los Balcanes, serbios, croatas, bosnios, kosovares, etc., planes de formación para sindicalistas y también ayuda para desarrollar el sistema productivo destruido durante la guerra. Publicamos un informe de los últimos contactos de ese trabajo de colaboración entre sindicalistas.

Después de cuatro años de desengaños respecto a los gobiernos de Serbia que Nezavisnost ayudó a conquistar el poder, para promover un cambio democrático en el país, el sindicato está realizando una reflexión y buscando formas de paliar el déficit de la falta de partidos de izquierda que representen los intereses de los trabajadores.

Su experiencia es amarga pues ni el DOS con el partido de Kostunica, ni el del asesinado Zoran Djindic, ni mucho menos el nuevo que formó el ex sindicalista y ministro de Trabajo Milan Milovanovic, han hecho el menor caso a Nezavisnost, a pesar de ser uno de los movimientos sociales que más se implicó contra la guerra, contra la política social de Milosevic, y que sufrió su represión. Las últimas elecciones en el Parlamento, a pesar de que han supuesto un ligero cambio, apartando a Milovanovic han permitido entrar en el gobierno al pequeño Partido Social demócrata, con sólo dos escaños, pero el nuevo Ministro de Trabajo, dirigente de este partido, continúa aplicando la misma política y ha decepcionado de nuevo a los trabajadores.

Por este motivo, ante el casi vacío que existe de partidos vinculados a los trabajadores, el sindicato da importancia a la formación política de sindicalistas y quiere aprender de las relaciones entre sindicatos y partidos de izquierdas que hay en otros países. Una fórmula que les parece interesante es la que dio lugar a la constitución del Partido de

los Trabajadores de Brasil, donde dirigentes y constructores del sindicato optaron por la vía política para defender los intereses de los trabajadores.

Durante la discusión hemos defendido la necesidad de respetar la pluralidad política, que en Brasil casi se realiza en el interior del PT, dado que existen casi todas las tendencias en su fuero interno, pero en el Estado Español esta pluralidad se lleva a cabo en forma de partidos, movimientos o coaliciones diferenciadas, y con una izquierda nacional en las nacionalidades históricas como Cataluña o Euskadi.

SITUACIÓN ECONÓMICA

Dragan Matic y Aleksandar Todic, presidente y secretario del sindicato del Metal respectivamente, hicieron un informe sobre la situación en una reunión reducida de la dirección del metal y Nezavisnost con nuestra presencia. En 1991 el sector estaba formado por 420.000 trabajadores, ahora apenas trabajan 138.000. Nezavisnost tiene contabilizados 29.854 afiliados que corresponden a 234 centros de trabajo y 13 regiones. Calculan que todavía quedan para contabilizar unos 60 centros con unos 5.000 afiliados más, lo cual determina un total de entre 34.000-35.000 afiliados del metal.

"Los salarios del metal son de los más bajos en Serbia, igual que en el textil: la media es de 200 euros brutos al mes. De estos hay que descontar un 30% para la seguridad social, con lo que resulta un salario neto de 145 euros. Hay retrasos de 6 meses o más en el cobro del salario. La obstrucción de los gobiernos después de Milosevic hacia la actividad de Nezavisnost ha continuado. Todavía no se ha realizado ningún reparto del patrimonio sindical, no hay diálogo social y en fábricas concretas han protagonizado una fuerte represión de sus líderes sindicales (como en el caso de IMT). Las cotizaciones al sindicato son de un 1% del salario neto, variables e irregulares. El sindicato del Metal recibe pues entre 7.000 y 8.000 euros al año, cuando el presupuesto mínimo es de 15.000 a 16.000 euros. El metal cotiza a la Confederación el 17%, entre 1.200 y 1.300 euros. Hace 3 años que se inició el proceso de privatizaciones y se cerraron muchas fábricas. Algunas de ellas se reabrieron y se están abriendo a la inversión o compra por parte de las multinacionales.

El sindicato Nezavisnost ha estado de acuerdo con la privatización y estamos dispuestos a respetar los intereses de los inversores, a la vez que queremos que todo quede bien ligado mediante contratos y convenios colectivos. Un año y medio atrás iniciamos una formación para prepararnos para esta situación, para poder hablar de tú a tú con los directivos de las multinacionales, y para encontrar una manera de reabrir las fábricas que pudiera ser interesante para las multinacionales y los trabajadores.

Ahora hemos salido del periodo revolucionario y entramos en un periodo de calma, bajo el cual se encuentran los cocodrilos ciertamente, pero no se trata de lamentarnos sino de afrontar y resolver los nuevos problemas. En estas circunstancias los sindicatos están infravalorados. Por una parte, el antiguo sindicato ASS continúa con una política nacionalista y cerrada, haciendo mucho uso de la demagogia; por otra parte está el pequeño sindicato del DOS, del gobierno, que sólo defiende unos intereses propios, pero no el del conjunto de los trabajadores; y nosotros estamos en el medio, contra unos y otros. Pero no nos han podido destruir y, a la inversa, está creciendo nuestra afiliación e influencia”.

Dentro de la sociedad serbia hay una mayoría que quiere mirar hacia adelante, que a pesar de las dificultades tiene una actitud abierta hacia Europa y los pueblos vecinos, mientras otro sector, seguramente minoritario pero influyente y obstinado, todavía vive mirando más hacia el pasado que hacia el futuro, en un sentido nostálgico respecto a la situación económica, al papel político jugado por Serbia y Yugoslavia durante la segunda mitad del siglo pasado, hay una tendencia al victimismo y a la justificación de crímenes en contra de los otros pueblos. Como es normal este tipo de posiciones son el sustrato del que se alimenta la reacción, y entre ellos los partidarios de Milosevic y, más que ellos todavía, del Partido Radical, que es un partido con un programa y métodos fascistas.

No cabe decir que el paro masivo, el cierre de empresas y la difícil situación económica para las familias trabajadoras, agravada en algunas localidades donde ha cerrado la única fábrica que existía, alimentan esta insatisfacción y victimismo, y lo asocian a un rechazo de los serbios como pueblo. También la obligación de emitir por televisión el juicio de la Haya contra Milosevic, contradictoriamente a su intención, está permitiendo una plataforma para todas estas ideas reaccionarias, para la negación y justificación de los genocidios y limpiezas étnicas, lo cual se transforma en un boomerang contra aquellos que quieren mirar hacia delante, y por lo tanto también en contra del sindicato Nezavisnost.

En Nezavisnost estas posiciones son claramente minoritarias, si bien también se manifiestan e influyen, sobretudo en el sentido de no hablar de los temas y adoptar una aparente neutralidad. Por ejemplo observé que Nezavisnost no participó en la concentración realizada en Belgrado contra la matanza de Srebrenica convocada por las Mujeres de Negro, ni en general tampoco reivindica el castigo de los criminales de guerra. Estos temas todavía son un tabú y objeto de apasionadas discusiones. La valiente posición democrática de las Mujeres de Negro es completamente marginal y son atacadas por los radicales y fascistas ante la indiferencia general. En cambio, en el viejo sindicato oficial, SSS, las posiciones racistas y nostálgicas no

solo son mayoritarias, sino que la misma dirección del sindicato defiende estas posiciones, sin decir naturalmente que son partidarios del Partido Radical o de Milosevic, lo cual contribuye a confundir políticamente a la clase trabajadora.

Un aspecto que nos llama la atención es la gran importancia que se le da a la historia, y de aquí proviene su demanda sobre la historia del sindicalismo español. Para mucha gente el pasado está tan ligado al presente que viven dramas históricos como si fueran hoy. Esto pasa entre los mayores y gente de mediana edad, aunque entre la juventud no es así; ya que buscan, al igual que en Occidente, las soluciones más inmediatas y pragmáticas, sin tanta ideología, para resolver sus problemas y su futuro. Por eso muchos jóvenes serbios tienen deseos de marchar al extranjero, al igual que en Bosnia y Kosovo.

EL CASO DE LA FÁBRICA DE TRACTORES IMT

El domingo día 11 de julio fuimos a una fiesta cena que organizaba la sección sindical de Nezavisnost de la fábrica de tractores IMT, en las afueras de Belgrado. El motivo era celebrar la readmisión de los cinco últimos dirigentes sindicales despedidos 21 meses antes. La dirección de la fábrica había despedido a 12 miembros destacados de Nezavisnost a causa de sus denuncias de la corrupción del antiguo ministro de Trabajo, Milan Milanovic, al mismo tiempo miembro de la dirección de la empresa.

Este personaje participó en las primeras elecciones, después de la caída de Milosevic, cuando era el presidente de un sindicato autónomo opositor a Milosevic. Se presentó en de la lista del Partido Democrático, con un acuerdo de su dirigente de entonces, el antiguo primer ministro asesinado Zorand Djinjic, e inmediatamente se convirtió en Ministro de Trabajo. La actividad de este ministro fue marginar a Nezavisnost y los sindicatos de la aprobación de las leyes de privatizaciones y reformas laborales, al mismo tiempo que aprovechar su influencia para beneficiar a los afiliados de su pequeño sindicato.

Este ministro había sido obrero de la fábrica IMT y miembro de Nezavisnost desde su fundación al principios de los 90. En el 94, en un suceso poco claro, desapareció dinero de una donación para el sindicato en la que Milanovic estaba implicado. Entonces adoptó una política nacionalista, contra la política de Nezavisnost que estaba en contra de las guerras de Milosevic. Este giro se manifestó públicamente en una reunión en Croacia en 1994, generando una sorpresa general entre la delegación de Nezavisnost y entre los sindicatos croatas, escindiendo el sindicato sin ningún escrúpulo. En aquella época la defensa de la posición contra la guerras de Croacia y

Bosnia provocaron que más de 150.000 obreros se desafiliaran de Nezavisnost. Eran tiempos en que los afiliados y dirigentes de Nezavisnost eran agredidos o amenazados por partidarios de Milosevic, Mira Markovic y por los radicales fascistas.

En la fábrica de tractores, el director y ministro Milovanovic controlaban todos los pedidos y obligaban a pagar 500 euros por cada tractor, debido a que la producción había bajado y de 4.500 trabajadores pasaron a unos 1.500. Esto ha comportado durante 2 años un fabuloso enriquecimiento del ex ministro, que se ha construido una fastuosa mansión, amén que haya bajado la producción y no se hayan respetado muchos pedidos. La venganza contra los dirigentes del sindicato Nezavisnost de la fábrica, que han denunciado la corrupción a los medios de comunicación con pelos y señales, ha sido terrible. El presidente de la sección sindical fue despedido y también su compañera, teniendo tres hijos en edad escolar.

Finalmente los tribunales han readmitido a los últimos cinco dirigentes que quedaban en la calle, pero los han trasladado a centros fuera de la fábrica y no les dan trabajo, al mismo tiempo que los controlan dentro y fuera de la fábrica (cuando están enfermos por ejemplo) para desanimarlos. El ambiente instaurado por Milovanovic, antiguo obrero de esta fábrica, decían los sindicalistas en esta cena, era " como una cárcel sin rejas". Pero la fiesta y el ánimo de los sindicalistas demostraba que había la satisfacción que el sindicato estaba ganando la partida. Milanovic deberá pagar algún día por su corrupción y comportamiento antisocial.

RELACIONES ECONÓMICAS Y COMERCIALES

La discusión del curso y posteriores reuniones pusieron de manifiesto que la cooperación entre nuestros sindicatos, debe asumir nuevos contenidos. Un ejemplo concreto es que, gracias a la insistencia de nuestro sindicato y de la Fundación, hoy los Balcanes figuran de nuevo como zona prioritaria de cooperación para el gobierno de la Generalitat de Cataluña.

Por lo tanto, el aspecto de ayuda a los trabajadores, facilitando también las inversiones industriales y relaciones comerciales para reactivar la actividad del sector del metal y otros, es un aspecto que hemos de concretar con el gobierno de la Generalitat, después de las conversaciones mantenidas durante el Congreso de CCOO entre los diferentes consejeros (trabajo e industria, economía y relaciones institucionales) y el presidente del sindicato Nezavisnost. En la reunión con la dirección de Nezavisnost acordamos trasladar concretamente una primera propuesta: organizar una visita de empresarios catalanes, conjuntamente con el gobierno de la

Generalitat y el sindicato CCOO, por una parte, y por la otra el gobierno serbio, empresarios y directores de empresas y Nezavisnost, para explorar las posibilidades de comenzar estas relaciones.

Una de las cosas que levantó mayores expectativas durante el curso, es precisamente que los sindicatos tenemos una posición ambivalente en estas situaciones de transición: por una parte, asegurar unas condiciones salariales, de trabajo, de salud y de protección social dignas para los trabajadores, luchando contra las mafias, los especuladores y los que quieren aprovechar una situación difícil para sobreexplotarla. Es decir, con convenios colectivos y derechos laborales. Por otra parte, siendo un factor de estabilidad para los empresarios, cumpliendo los acuerdos, rechazando la demagogia de una economía autárquica que muchas veces viene unida a un rechazo de los cambios tecnológicos y de la dirección de las empresas. Este equilibrio no se debe interpretar como que Nezavisnost o, en general, los sindicatos, renuncien al derecho a la huelga cuando no hay acuerdo, como se ha visto en la fábrica US Steel Serbia donde, después de días de huelga se mejoraron las condiciones salariales (hasta llegar a 300 euros al mes de media)

También se ha acordado que CCOO se dirigirá a la Embajada española en Belgrado así como al Instituto Cervantes de la capital, para facilitar la información sobre la normativa laboral y directivas europeas, visados gratuitos para viajes de sindicalistas, cursos y becas para aprender español, posibilidad de apadrinar actos y ceder locales, etc. Al mismo tiempo contactaremos directamente con las secciones sindicales de ambos organismos, para que estén informadas y ayuden en estos objetivos.